SEÑORA PRESIDENTA.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 16 y 8 minutos.)

-Dese cuenta de un asunto entrado.

(Se da del siguiente:)

«Proyecto de ley aprobado por la Cámara de Representantes por el que se designa "Doctor Juan Gómez Gotuzzo" el Liceo Nº 1 del departamento de Artigas.

Propongo que este asunto quede pendiente para la semana que viene.

(Ingresan a Sala el señor Intendente del departamento de Río Negro, doctor Omar Lafluf y las señoras Margarita Long, Cecilia de la Paz y Cecilia Davies.)

-La Comisión de Educación y Cultura del Senado tiene el honor de recibir al señor Intendente del departamento de Río Negro, doctor Omar Lafluf, quien informará sobre las experiencias obtenidas en diferentes proyectos de educación formal y no formal en el medio rural.

SEÑOR LAFLUF.- Antes que nada quiero agradecer a los miembros de la Comisión de Educación y Cultura del Senado por recibirme. Me acompañan las señoras Margarita Long, Directora de Políticas Sociales, y Cecilia de la Paz y Cecilia Davies, quienes son integrantes de la Programa E.dúcate, del que luego darán información.

A diez días de irme de la Intendencia -después de nueve años de trabajo- me parecía un desperdicio no poder contarles -aunque sea brevemente- la preocupación que tenemos por varios temas.

Me animo a decir que voy a hablar en nombre de todos los Intendentes acerca de lo que es la educación pero, sobre todo, vinculada a lo que es el desarrollo rural en su conjunto, porque la gente no se va a quedar en el medio rural por más que desde las tribunas le gritemos que lo haga, si no le ofrecemos calidad de vida.

Creo que se ha hecho mucho y que falta mucho por hacer aún. En el desarrollo rural las Intendencias tenemos una participación muy especial, por ejemplo, por el apoyo que damos a Mevir en cuanto a la construcción de viviendas que, quizás, es la primera prioridad de una familia para radicarse. Esto lo hacemos, desde las Intendencias, participando en la donación de terrenos que hacemos en todas las poblaciones rurales.

Por otra parte, también trabajamos en conjunto con el Mides en la mejora del hábitat, arreglando pequeñas aunque indispensables cosas en las casas.

Junto con esto de la mejora del hábitat, también nos enfocamos en la situación del adulto mayor en el medio rural. No es lo mismo que ese paisano esté en la ciudad a que, de repente, haya vivido 50 años en el puesto de una estancia a la que, quizás, ni siquiera conozca. Ese adulto mayor no va a ir a un hogar de ancianos, sino que se va a quedar en su casa, en su rancho, y nosotros participamos haciéndole más confortable la vida.

Otro tema importante en el medio rural es el transporte, porque muchas veces hacemos hincapié en la logística, en la carretera y en la caminería y, a veces, vinculamos esto únicamente al transporte de la soja, la madera, los granos o el ganado cuando, en realidad, la caminería rural la tenemos, en primer lugar, para que la gente pueda llegar al pueblo rural.

Cuando hablamos de calidad de vida no nos referimos solamente a la caminería y a las viviendas de Mevir, sino que también tiene que ver con los centros comunales. Por ejemplo, en Río Negro tenemos cien talleristas que enseñan desde artesanía hasta pintura, arte, música o lo que sea. También se brindan espectáculos culturales o, por ejemplo, se lleva a la banda.

Estamos mostrando la foto de la policlínica. Vale señalar que todas las policlínicas son manejadas por la Intendencia y que las ambulancias que se muestran en la imagen fueron donadas por la Embajada de Japón.

¿Por qué es tan importante tener una ambulancia cero kilómetro en el medio rural? En Río Negro, por ejemplo, tenemos médico permanente únicamente en Pueblo Grecco; estoy hablando de un médico que se recibió en Cuba. Él dice que se recibió para ser médico en esa localidad y no en la

mutualista de Young. Como dije, normalmente no hay médicos y, entonces, la policlínica, con su enfermera -que lleva a cabo una tarea titánica-, precisa la ambulancia cero kilómetro equipada.

A los Directores de los Hospitales que normalmente llevamos las ambulancias, nos dicen: «Dejame esa, que yo te doy una», y no es así; porque si hay alguien que necesita una ambulancia que pueda salir y que llegue con el paciente estable, es el medio rural.

Lo mismo ocurre con la atención odontológica que es realizada por las Intendencias. En Río Negro incorporamos, gracias a una donación de Japón, nueve sillones odontológicos nuevos. Además, tenemos un convenio con la Asociación de Odontólogos de Young.

Otro aspecto que es muy general es por qué las cosas se cuidan tanto en el medio rural. Allí es muy difícil que la gente rompa las cosas. Cuando se hizo la auditoría de las ambulancias que vinieron de Japón no podían creer que tuvieran 130 kilómetros y que se encontraran en ese estado. Entonces, yo les decía que me gustaría que fueran un sábado de tarde a ver cómo el chofer lava la ambulancia, mientras su mujer le ceba mate y su hijo lo ayuda. ¿Por qué lo hacen? Porque saben que si la ambulancia se rompe o ellos no la cuidan, se mueren, porque no hay otra forma para que los atiendan en el lugar. Me pareció importante decir esto, como una forma de introducción de desarrollo rural.

El punto central que quiero comentar es la educación y el porqué de su importancia. Siempre le digo al Presidente Mujica que el mejor Municipio que tiene en el medio rural es la escuela, y la mejor alcaldesa, la maestra. En Río Negro hay 40 escuelas rurales; tres de ellas tienen séptimo, octavo y noveno grado, y un liceo rural.

Yo soy un gran defensor del maestro, especialmente de la maestra, porque la mayoría son maestras rurales. Ustedes las habrán visto en la ruta, haciendo dedo, esperando tiraje; uno las lleva 10 kilómetros. Pero, además, un día uno puede ir a la escuela rural y encontrar a la maestra cocinando y otro día carpiendo el patio, pero ella es la que nuclea a todo el pueblo.

La otra vez le contaba al Ministro Ehrlich cómo se enseña en una escuela rural. Lo primero que quiero decir es que soy de los que cree que aunque una escuela tenga cuatro gurises, hay que tenerla, porque representa otra cosa aparte de los cuatros niños que tiene para enseñarles. Esa maestra rural enseña con el pizarrón partido en cuatro, porque tiene ocho gurises: dos, de primero; uno, de segundo; dos, de tercero, y tres, de cuarto, a los que les enseña a todos en el mismo salón y con el mismo pizarrón, y le pone trabajos para cada uno de ellos. ¡Eso tiene un valor enorme! Pero, además, los fines de semana normalmente se realizan carreras de caballos -también se lo conoce como una criolla-, y esa maestra que vive en Fray Bentos se va a la escuela arrastrando a toda su familia para que la ayuden en la kermés. La kermés se hace, porque es la única forma de agregarle cosas a la escuela o de pagar algún sueldo al auxiliar.

Entre las cosas que tenemos en Río Negro está el ómnibus que aparece en la diapositiva, que es el ómnibus de los maestros rurales. El ómnibus que está a la derecha que dice, «Nos importa la educación rural», sale los lunes a las dos y media de la madrugada de Fray Bentos, distribuye a los 40 maestros en cada una de las 40 escuelas rurales, y los viernes los recoge a todos y los trae a Fray Bentos a pasar con la familia.

Tienen un apoyo permanente. Acá les dejo una revista de las escuelas rurales donde hay un listadito de algunas cosas que hacemos en refacción de las escuelas rurales. También es justo reconocer que el año pasado y este, se hicieron una cantidad de reformas en las escuelas rurales a través del convenio que se hizo con la Corporación Nacional para el Desarrollo. El tema del control periódico de la calidad de agua la hacemos nosotros, como también la distribución de agua potable en los casos que hay problemas. El 15 de mayo, que es el día de la Educación Rural, le hacemos a cada maestro un regalo y organizamos un almuerzo para el maestro y sus familias. Permanentemente estamos entregándole elementos que precisan como cocinas, heladeras, aire acondicionado, etcétera.

En el caso de las eliminatorias, traemos a las escuelas rurales -solo escuelas rurales- al Estadio Centenario con entradas que conseguimos en acuerdo con la Asociación Uruguaya de Fútbol. Tuve oportunidad de venir a uno de los partidos con los alumnos, y les puedo asegurar que es inolvidable ver las caritas de los chicos cuando entran al Estadio.

Otro tema que importa es el lugar donde vive la maestra. Normalmente, no tienen una casa para vivir durante la semana en el medio rural. A veces, les toca quedarse en un salón en el que después se va a dar la clase. También puede darse el caso de que tengan que dormir en un depósito. De modo que esta es otra área en la que se debe trabajar.

También nos preocupan los hogares estudiantiles, tanto de Fray Bentos, como de Young o de Montevideo, que no es un tema que involucre tanto el área rural, pero que tiene que ver con otro aspecto al que me voy a referir ahora, que es el del transporte. Tenemos un hogar estudiantil en Fray Bentos, uno en Young y dos en Montevideo. Pero no damos abasto. Probablemente, sea mucho más barato alquilar otro hogar estudiantil en Young o en Fray Bentos, sin embargo, prácticamente todos los Intendentes optamos por transportar los estudiantes del medio rural todos los días al liceo. En Río Negro, se transporta aproximadamente 130 estudiantes a los liceos de Young y de San Javier. ¿Por qué es mejor esa medida a la de tener otro hogar en Young o en Fray Bentos? Porque ese niño, que con 12 años terminó la escuela rural, normalmente vive con su madre en un barrio de Mevir, en un pueblo de campaña, y seguramente su padre está trabajando o en una estancia o en la forestación o en la agricultura, en lo que sea. Entonces, ese hijo es la única compañía para la madre. Si nosotros sacamos ese chico de 12 años de un pueblo de 300 habitantes, como puede ser Mellizos en Río Negro y lo llevamos a Young, que tiene 17.000 habitantes, es un desarraigo muchísimo peor que el que le tocó vivir a quien habla cuando se vino desde Young a Montevideo. Yo quería volver a Young el mismo día. Entonces, para ese chico, sería mucho peor. Pero lo peor todavía es que matamos a la madre, porque la dejamos sola para el resto de su vida. En cambio, cuando ese chico vuelve del instituto de Young a la casa, siempre lo hace con algo: un libro, un recorte de diario, una revista, algo que le contaron, algo que escuchó.

Por eso, optamos por este medio. Este transporte lo hicimos durante siete años -hoy cumplo nueve años de gestión- y hace dos años, en la Estancia Anchorena, le hicimos un planteo a la señora Senadora Topolansky. Hoy estamos recibiendo una ayuda económica para ese tipo de transporte. En

realidad, no podíamos entendernos, porque el Ministerio de Transporte y Obras Públicas tiene un subsidio al boleto, pero no se comprendía que en el medio rural no hay línea de ómnibus. En parte, por lo que dije al principio, es decir, el número de gente a transportar, pero mayormente por la caminería. Entonces, cuando se habla de la caminería argumentando que es necesario sacar la producción, sí, es así, pero lo primero que tenemos que sacar es la gente; que pueda llegar y que pueda salir; que el ómnibus pueda ir y pueda venir. Este tema del transporte de estudiantes lo quiero compartir porque me parece que

es bueno, que anda muy bien y que hay que seguir por ese camino.

Antes del mundial hicimos instalar antenas de DirecTV y televisores grandes en todos los centros comunales ubicados en el medio rural al lado de la escuela, con un codificador para que se pudiera ver el mundial en la escuela.

Lo otro que hacemos, son las escuelitas municipales. Se trata de instancias en las que se juntan seis escuelas rurales en una; allí llevamos a los niños, a los padres y a los maestros. Ese día se llevan actividades como música, murgas, juegos y deportes. A su vez, una vez por año las juntamos en Fray Bentos y los recibimos en la Intendencia Municipal. Se explica a los niños cómo es el Gobierno Municipal y visitamos la Junta Departamental, donde los niños se sientan en las bancas de los ediles y se les toma la versión taquigráfica del planteo de sus problemas, de su pueblo, en fin, me las ligo, porque a veces hay algún problema que compete a la Intendencia. Pero son cosas muy buenas.

Por otro lado, se trabaja mucho en la clasificación de la basura. Si van a cualquier escuela rural van a encontrar los cuatro tachos para clasificarla, y también hay huertas orgánicas en casi todas ellas.

En cuanto a los temas que tenemos por delante, diría que si hay algo grave por resolver, además de los que ya conocemos, es la conectividad. Hay que seguir trabajando mucho en ese aspecto y estamos analizando con Antel de qué forma podemos llegar a estos lugares, sobre todo, tomando en cuenta programas como *E.dúcate,* para el cual es imprescindible la herramienta de Internet. Pero no solo es importante para el tema educativo sino también para otros como la telemedicina, que conocí cuando fui a Italia. Estoy hablando de la telemedicina en el medio rural -no en el Hospital de Fray Bentos, en el que ya tenemos algunos equipos que se pueden instalar-, donde no hay médicos sino enfermeros. Entonces, sería interesante que ese enfermero tenga la posibilidad de mostrar el paciente, a través de una pantalla, al médico, que puede estar en Fray Bentos, en Young o en cualquier otra parte. Eso sería realmente algo fantástico.

A continuación le cedería la palabra a quienes me acompañan, que son las responsables del programa *E.dúcate*, que fue firmado por la Intendencia junto con la Fundación U.P.M. y la Inspección de Primaria. Eso lo quiero dejar muy claro.

SEÑORA DE LA PAZ.- Mi nombre es Cecilia de la Paz y soy maestra, graduada hace ya varios años.

Comenzamos con esta Fundación hace ya cinco años, por un chiquito que se llama Nicolás. En realidad, trabajaba en comunicación cuando fuimos a cubrir un proyecto de Unicef donde quedamos sorprendidos de la carencia que había en el hogar y en la escuela a la cual concurría ese niño. Entonces, comenzó esta ONG que se llama E.DÚCATE. Como decía el señor Intendente, en realidad, el Programa E.DÚCATE es un programa de todos y el objetivo que tenemos es no ser necesarios y que los derechos de los chicos rurales de recibir una educación de calidad, sea un hecho.

En el año 2012 comenzamos a trabajar en Río Negro, con 10 escuelas rurales.

A continuación, voy a dar un pantallazo de la realidad de un niño rural. En general, los vemos andando a caballo, muy contentos, con una realidad que parece muy armónica pero la verdad es que no es tan así pues viven bajo la línea de pobreza, muchos de ellos tienen necesidades básicas insatisfechas y la realidad sociocultural de las madres es muy baja, lo que repercute directamente en la expectativa de permanecer en el sistema formal. Prueba de ello es que solo el 10% de estos niños termina el liceo y el 70% deja los estudios antes de tercer año del Ciclo Básico. También se sabe que las escuelas rurales tienen los resultados más bajos a nivel educativo de todo el país. Si bien es cierto lo que decía el Intendente en el sentido de que la maestra cumple muchos roles, hay veces que la escuela absorbe roles que no son propios -como hacer la comida o cambiar un vidrio- y por ende el profesionalismo de las maestras decae. Si queremos profesionales en las escuelas tenemos que dejar que ejerzan su profesión y se capaciten para ello.

Esta es hoy la situación de un niño que va a una escuela rural. ¿Cómo será en el 2020 cuando la industrialización del campo sea aún mayor, cuando haya oportunidades de trabajos de mejor calidad solo para aquellos que están mejor formados? ¿Qué pasará con nuestros niños rurales? Son 20.000; si bien hay 42% de escuelas que son rurales, solo significan el 5% de la matrícula. Por ende, muchas veces se ven marginadas de las políticas públicas en las que se prioriza que el costo-beneficio entre la cantidad de dinero desembolsado y el número de beneficiarios sea lo más equilibrado posible.

Por lo tanto, queremos presentarles algunas alternativas en las cuales hemos venido trabajando y que nos han dado buenos resultados.

Los problemas que encontramos son, básicamente, los siguientes. El currículum escolar, desde un tiempo a esta parte, cuando se reformó, se diseñó desde la urbe. Por tanto, hay temas como la quena boliviana para un niño rural, pero no hay nada relacionado a producción con tecnología. Se basa en la adquisición de contenidos y en el desarrollo de capacidades, pero se hace una apelación directamente a la memoria. Si nosotros consideramos que después de sexto año comienza la deserción escolar, estos niños no tienen en realidad herramientas, sino conocimientos estancos de contenidos específicos, como fechas patrias y cuestiones por el estilo.

La metodología propuesta en realidad no es para las escuelas multigrado, como decía el señor Intendente; entonces, en gran parte de los casos se apela a partir el pizarrón en cuatro partes, en vez de utilizar metodologías mucho más modernas y eficientes.

No cuentan con materiales educativos básicos. Desde el año 1997 no se distribuyen libros de texto en las escuelas públicas, y si los señores Senadores vieran una fotografía de una biblioteca de una escuela rural, se sorprenderían al encontrar, por ejemplo, una guía telefónica como parte de los quince libros a los que los niños tienen acceso.

Los maestros rurales son de procedencia urbana, por lo cual desconocen la realidad rural, sobre todo para poder dar temas de biología, ciencias, física, química y cuestiones vinculadas con la producción. El aislamiento de la escuela y la falta de transporte repercuten en el acceso a oportunidades formativas de los maestros.

En base a estos problemas, planteamos estos objetivos. El primero de ellos es dar acceso a materiales educativos básicos y desarrollar las capacidades de enseñar y también de aprender. Por otra parte, se propone promover la participación consciente y activa de la comunidad educativa rural en el mejoramiento de sus resultados.

Luego se plantea modernizar las prácticas e implementar talleres y acciones que promuevan logros, que generen mayor espíritu de superación y de orgullo de pertenecer a ese contexto.

Finalmente, se apunta a que la tecnología de Ceibal llegue a estas escuelas.

La imagen que estamos apreciando refleja la estrategia. Las bombitas en el medio representan que, en lugar de apelar al contenido, vamos a respetar que todos aprendemos con inteligencias diferentes. Hay siete inteligencias y todos somos fuertes en unas más que en otras. Por ende, si solo hablamos, si solo utilizamos la narrativa, solo llegamos a los que tienen determinado tipo de inteligencias y los otros quedan por fuera. Entonces, vamos a apelar a las siete inteligencias, ofreciendo diferentes proyectos o modalidades de aprendizaje para dar más oportunidades a más chiquilines, porque todos aprendemos de manera distinta. Y la idea es tener aliados estratégicos: Plan Ceibal, en el tema de la tecnología, y por supuesto Educación Inicial y Primaria.

Al Plan Ceibal le planteamos que nosotros vamos a generar buenas prácticas pero necesitamos la tecnología. Son menos personas, es cierto, y la inversión, por ende, va a ser mayor, pero las prácticas que vamos a generar van a servirle al Plan Ceibal para poder encontrar nuevos caminos de cómo implementar esa tecnología eficientemente. Y con Educación Inicial y Primaria la idea era hacerlo juntos, por lo que trabajamos desde el principio con Inspección Departamental y con todos los maestros.

El primer proyecto o primera estrategia se llama “Ver para aprender” y apunta al aprendizaje a través del recurso audiovisual. Si uno ve algo, lo recuerda en un 70%, y si uno escucha, en un 30%,

por lo cual nos parece una picardía que, dado que un televisor vale US$ 100 y un DVD, US$ 50, no estuviésemos utilizando esta herramienta para enseñar y para aprender. Por ende, le entregamos un televisor y un DVD a cada una de las escuelas rurales y además le dimos una biblioteca audiovisual de 60 videos educativos, no para adultos, sino especialmente diseñados y estructurados para niños. Hicimos talleres con los maestros para enseñarles cómo podían aprovechar esto, de tal manera que fuese una herramienta educativa y no solamente algo que uno pone en un día de lluvia.

Luego trabajamos en cómo aprovechar la curiosidad de los niños y cómo lograr que los maestros, más que ser personas que puedan responder todas las preguntas, sean buenos guías y puedan apelar a esa curiosidad para preguntar mejor, en lugar de responder mejor. Con ese objetivo utilizamos un *kit*, que es una cajita a través de la cual se pueden hacer de diez a quince experimentos vinculados con el suelo, con el agua y con temas de la productividad. Esto se combina con sensores digitales proporcionados por el Plan Ceibal y que no necesitan conectividad; con esta herramienta se pueden trabajar mediciones de PH, de temperatura, de agua, etcétera. Esta tecnología, que no necesita conexión, no se entregó sin pensar, sino que se hizo una estrategia entre ambas organizaciones para que precisamente cambiara la forma de enseñar ciencias y se apelara al espíritu científico, el trabajo en equipo y el fomento de la curiosidad y de la motivación. Luego se intentó brindar herramientas en línea para hacer capacitaciones permanentes, a fin de que todos los recursos estuviesen disponibles todo el tiempo y para que la comunidad educativa rural no estuviese tan aislada, sino que hubiese una comunidad específica en la que todos los maestros pudiesen encontrarse entre sí.

Este proyecto surgió después, porque nos dimos cuenta de que, en realidad, cada vez que abordábamos un tema luego los maestros no lo podían continuar porque no tenían materiales para hacerlo. Entonces, pusimos en marcha este proyecto que se llama «Leer es un viaje», que es una biblioteca móvil. Son cincuenta mochilas con un *kit* de libros cada una que los maestros pueden reservar -en el futuro cercano lo podrán hacer en línea- y llevarse a principios de la semana; a su vez, los chiquilines pueden llevárselos a su casa.

La imagen que aquí ven muestra los logros que pudimos impulsar. En primer lugar, tenemos la modernización de las prácticas. En una gráfica que vamos a mostrar después podrán ver cómo aumentó drásticamente el uso de las tecnologías en el aula. Por otra parte, también los maestros comenzaron a trabajar mucho más colaborativamente en reuniones que proponíamos; si decidíamos que fueran los sábados, ellos iban de todas maneras. A su vez, los hacíamos experimentar las prácticas que les proponíamos, para que ellos luego las transfirieran en sus clases.

Se empezó a cuestionar, a opinar y a explorar. Como ven, en esas clases el maestro no está en el pizarrón, sino que son los chiquilines los protagonistas de esos aprendizajes. Todos los niños participan en el aprendizaje a la vez; no hay un pizarrón cortado en cuatro sino que todos los niños de los diferentes grados participan en las mismas experiencias, los grandes enseñándole a los chicos y los chicos ofreciendo una mirada ingenua y generando todas las preguntas que luego los grandes trataban de responder.

Por otro lado, los maestros también pasan por el mismo proceso y van aprendiendo de la tecnología antes de llevarla al aula. Se investiga, se prueba y se intercambia; los chiquilines prueban, anotan y registran, pero también los maestros hacen lo mismo, intercambiando lo que funcionó bien y

lo que funcionó mal. Esa chiquita que ven arriba, que es de Inicial -de túnica rosada-, ella misma está trabajando el sensor digital.

Luego se registra, se investiga y se registra. Procuramos que haya un ida y vuelta entre el adentro de la escuela y el afuera, utilizando técnicos, dando sentido educativo a esas quintas y utilizando la XO para profesionalizar y hacer cada vez más técnico el abordaje del conocimiento que ellos van teniendo. Está probado -y lo hemos detectado nosotros mismos- que es en esta etapa en la que el conocimiento se fija y los chiquilines se dan cuenta de lo que son capaces de dar. Esa confianza y ese estímulo hacen que le encuentren mucho mayor sentido a su aprendizaje. Cambió mucho la movilidad de los padres hacia la escuela; los padres se bajaban de la moto porque los chiquilines les decían que sí era cierto que ocurría tal cosa. Llevaban a la casa un fenómeno físico que habían descubierto y los padres desafiaban que eso no era cierto, por lo que se empezaba a dar una circulación del conocimiento desde adentro de la escuela hacia afuera.

Luego hay que tener presente la multiplicación de los logros. Como ustedes sabrán -lo habrán visto varias veces-, cuando algo empieza a germinar, contagia a los demás. Allí pueden ver a la comunidad participando para levantar esa huerta, los liceales acercándose a ver qué es lo que está pasando en esa escuela con el tema de los sensores. Además, los docentes siguen graduándose, participando en los talleres. Es más, en la última capacitación, que había llovido mucho, cuatro llegaron en tirajes de tractor.

En esta imagen se pueden ver los logros desde un punto de vista más estadístico, si se quiere. La primera gráfica muestra cuál es el estado de situación de la capacitación de los rurales en tecnología y educación multigrado. El Centro Agustín Ferreiro -CAF- es el centro indicado para la formación específicamente rural. Entre los maestros de Río Negro, el año pasado el 50% contestaron que ni siquiera conocían ese Centro -muchos no sabían ni qué era- y este año el 58% comentaron esa situación.

En el año 2013 también preguntamos si habían hecho algún curso especializado en el tema de aula multigrado y comprobamos que por arriba de la media nunca habían recibido una capacitación especializada en el tema. Por ende, con lo que aprendieron hacen lo que pueden.

En estos dos años hicimos ocho instancias de capacitación presencial y ofrecimos cuarenta horas de capacitación virtual.

Otro de los logros es el acceso a materiales básicos. Con esto aludimos a instrumentos básicos para ver Ciencia, con un increíble 74 % cuando comenzamos el proyecto; el 52% se registró a principios de año porque solo la mitad había participado del curso de Zona y de Censores, y esperamos que para fines de año sea solo de un 20%.

Con respecto a la conectividad, en 2014 la percepción es peor que el año pasado. A consecuencia de los logros del año pasado, convencimos al Plan Ceibal para que optimice las máquinas porque, al igual que con las ambulancias, ellos deben tener las mejores de todas porque es la única herramienta con que cuentan. Logramos hasta ahora que se cambie el 60%, pero consideramos que se deben renovar todas y contar con la tecnología más robusta.

Ahora ven en la proyección otro de los logros: los porcentajes de libros enciclopédicos relacionados con los temas del programa con que ellos cuentan. El 40% no los tienen. Puedo asegurar que son sumamente optimistas diciendo ese número.

En dos semanas, se agotaron las 70 o 100 mochilas que pusimos.

Pasamos ahora a los logros en modernización de las prácticas. Estamos hablando de solamente ocho meses de trabajo entre la mitad del último semestre del año pasado y el primero de 2014. Como se puede ver, el trabajo con espíritu científico, con material audiovisual, con integración de tecnología, empieza a fermentar y a dar resultados bastante llamativos e importantes.

Lo que vemos a continuación es a nivel de desarrollo de capacidades. Cuando hablamos solamente de Lingüística o Narrativa, aludimos a que es el profesor parado diciendo la lección y todos los niños asintiendo o levantando la mano, contestando solo lo que quiere el profesor, pero posiblemente con una respuesta cerrada en la expectativa.

En esta otra lámina se muestra cómo se va emparejando el abordaje de los temas para que haya otras inteligencias que también tengan posibilidad de lograr una valoración dentro de la clase y luego un énfasis que hacemos bastante, como es la resolución de problemas y la creación de productos a consecuencia de nuestros proyectos. Eso creció de manera sustantiva.

Ahora vemos los resultados que hemos logrado el año pasado y en el 2014. Creemos fuertemente en la profesionalización de los maestros rurales. Cada vez que ponemos la semilla ahí, advertimos un crecimiento. Si una escuela se mantiene abierta, es porque hay un niño que va y, por tanto, debe ofrecérsele igualdad de oportunidades en su calidad. Esto que ven son todos los que han participado en el proyecto.

SEÑOR LAFLUF.- Simplemente, quiero hacer dos o tres puntualizaciones.

En primer lugar, destaco que todo esto se hace con el acuerdo de las autoridades de la educación. Como digo siempre, las Intendencias ayudan, pero las políticas de salud son definidas a

nivel nacional y lo propio ocurre con las políticas educativas. Por lo tanto, debo destacar el apoyo que hemos tenido de la Inspección Departamental y de las autoridades de la educación.

En segundo término, aclaro que cuando se habla de las mochilas, se trata de tres mil libros. Tuvimos una donación muy importante de las Editoriales Santillana y Eme. También hay libros que compró la Intendencia, llamado *Selección de Valores y Actitudes. Para educar con el ejemplo,* que fue hecho por un maestro y un psicólogo, en el que cada jugador de la selección representa un valor. Cada jugador explica por qué ese valor le fue importante en el desarrollo, entre otros aspectos.

También es importante destacar que este Programa costó US$ 200.000, de los cuales US$ 100.000 fueron aportados por *E.dúcate,* US$ 50.000 por UPM y US$ 50.000 por la Intendencia. En cuanto a los libros, si bien no recuerdo el monto, fue un aporte entre todos.

Con esto terminamos esta exposición, con la que simplemente queríamos contar lo que estamos haciendo porque nos parecería que era bueno que se conociera, y les agradecemos profundamente por darnos esta oportunidad.

SEÑOR PENADÉS.- Realmente quedamos impresionados con el programa y queremos felicitarlos por ese motivo.

¿La financiación es la que acaba de mencionar el señor Intendente?

SEÑOR LAFLUF.- Así es, señor Senador.

SEÑOR PENADÉS.- ¿Qué es *E.dúcate?* ¿Es una institución privada, una fundación, una asociación civil?

SEÑORA DE LAPAZ.- Es una asociación civil sin fines de lucro.

SEÑOR PENADÉS.- Quisiéramos que nos explicaran un poco más el tema de la financiación, porque nos quedó claro cómo es en el caso de las mochilas. En todo lo demás -la capacitación de los docentes, las reuniones, seminarios, etcétera-, ¿cómo pudo ser financiada la tarea de este programa que realmente nos ha impresionado muy gratamente?

SEÑORA DE LA PAZ.- La Fundación es una asociación civil sin fines de lucro y, como comenté, surgió hace cinco años. En realidad, fuimos desarrollando cada uno de los proyectos año a año, y los fuimos implementando en diferentes departamentos: Artigas, Rivera, Florida y Durazno. Siempre mantuvimos la misma consigna de que capacitamos a diez escuelas semilla; empezamos por el proyecto «Ver para aprender», que es el que a nuestro juicio rompe el hielo, y luego continuamos con los otros, siempre y cuando tengamos fondos y haya participación de la comunidad local. En el caso de Río Negro fue la primera experiencia en la que la propia comunidad local, la Intendencia, nos preguntó si nos animábamos a desarrollarlo en todo el departamento. Respondimos que sí, pero que nos gustaría hacerlo en un programa integrado de fortalecimiento de esa escuela. No creemos en los proyectos golondrina -llevar algo e irnos- y por ende debíamos quedarnos, al menos, por dos años a fin de tener una base temporal que permitiera generar una transformación. Elaboramos un presupuesto general que ascendía a los US$ 300.000, aproximadamente, y necesitábamos conseguir los recursos. Por ejemplo, en lo relativo al transporte o la gasolina ayudaba la Intendencia. Hicimos como un *pool* en el que parte de los recursos los puso la Intendencia, otra parte UPM, otro tanto la ONG *The Platform Foundation*. Por otro lado, tuvimos la participación de la inspección en el compromiso de habilitar los tiempos, en el seguimiento y en el acompañamiento. Se hace esa proyección a dos años y se desarrolla el trabajo durante ese tiempo, llevándose adelante el control del gasto de ese presupuesto.

La pregunta viene al caso porque la Fundación la constituimos solamente seis personas y, entonces, con un bajo costo pero con una interrelación de participación del sistema público y del privado, pueden lograrse cambios; es alcanzable una expansión del proyecto en otros departamentos.

SEÑOR PENADÉS.- Consulto al señor Intendente cuánta gente vive en la zona rural del departamento de Río Negro.

SEÑOR LAFLUF.- El promedio en el país se sitúa en el 9% y nosotros llegamos al 11,5%, en una población de 58.000 habitantes.

SEÑOR RUBIO.- En primer lugar deseo felicitarlos por el trabajo que están haciendo.

En segundo término, me interesaría saber si ustedes han tomado otras experiencias, han hecho un desarrollo propio o hasta dónde la formación que recibieron como docentes y demás ha influido en este enfoque fundado en la resolución de problemas y en la formación de capacidades lo que, desde el punto de vista pedagógico, implica dar vuelta totalmente la torta.

SEÑORA DE LA PAZ.- Tal como señalé, nuestro equipo es multidisciplinario; participamos personas de diferentes ángulos. En lo personal soy maestra y tengo una maestría en Comunicación y Medios Electrónicos; también participa gente que tiene maestrías en Biología, en Comunicación y en Antropología. Si bien se trata de un equipo reducido es muy potente en cuanto a metodologías. La inspiración está en las «inteligencias múltiples» de Gardner y también en la teoría de la comprensión de la Universidad de Harvard. Hemos empezado a trabajar en esa línea y, además, este año comenzamos con un proyecto que se llama «Red Global de Aprendizajes» que también se basa en el desarrollo de capacidades, porque el mundo está indicando que hay una crisis educativa basada en el aprendizaje memorístico. La neurociencia entiende que este tipo de aprendizaje es de corto aliento, por

lo tanto, se necesita desarrollar las capacidades en mundo muy cambiante y más en el área rural donde la tecnificación avanza aceleradamente. En el sistema formal tenemos a los chiquilines durante tan poco tiempo que nos pareció que la mejor inversión radica en desarrollar las capacidades y las cuestiones emocionales como el espíritu de superación, la autoestima y todos esos aspectos que no son para nada menores; por lo tanto, tratamos de abordar los dos temas.

A nivel de la gestión de proyectos, todo comenzó con el primero que se llamó «Ver para aprender», y fue inspirado en un proyecto en el que trabajé en Ecuador llamado «*Discovery Channel Global Education Partnership*», que dio muy buen resultado en ese país. Lo que hicimos fue adaptar todos los contenidos ligándolos al programa de Primaria; no hay nada casual, todo está relacionado con el programa para ayudar a los maestros de manera que no reciban otro proyecto más para hacer, sino que se integre a la propuesta que ellos tienen que llevar adelante.

Cada uno de estos proyectos tiene mucho de inspiración en la práctica; trabajamos permanentemente con los maestros preguntándoles qué necesitan, dónde tienen dificultades para trabajar, cuál es el conocimiento que no tienen y si consideran que les ayudaría que nosotros trabajáramos con ellos no solo en la disciplina sino en la metodología. Luego se lo mostramos y lo compartimos. En la construcción del proyecto participa el Director Nacional de Escuelas Rurales que es el maestro Límber Santos, una persona muy abierta, inteligente y formada; así armamos el equipo.

SEÑOR DA ROSA.- Me sumo a las palabras de felicitaciones. Me parece un proyecto muy interesante, sobre todo porque está pensando para el medio rural, donde las carencias, por razones obvias, son siempre mayores.

Por lo que entendí actúan como un brazo de la Intendencia, es decir que la Fundación actúa en coordinación con el organismo tratando de suplir las carencias o los aspectos que advierten como problema por parte de los maestros en las distintas escuelas rurales para mejorar la calidad de la educación del niño a nivel rural.

Hace un rato dijeron -y el Intendente lo acaba de expresar- que han trabajado coordinadamente con Educación Primaria haciendo lo que naturalmente corresponde, es decir, las autoridades de la educación fijan las directivas fundamentales en política educativa, y la acción de ustedes es de apoyo y de ayuda para que se instrumenten mejor las políticas educativas. Ahora bien, en un país tan lleno de republiquetas como es Uruguay no es muy fácil que la coordinación pueda funcionar, conozco otros casos en que determinadas ONG o instituciones han querido hacer aportes y el resultado no fue el mismo. Increíblemente en el tema de la educación a veces se logra mayor comprensión de las autoridades nacionales que de las locales, por el propio sentimiento de republiqueta -al que hice referencia- o de compartimento. Es decir, si se habla con alguien con jurisdicción nacional se destranca el problema, sin embargo a nivel local las puertas están como bloqueadas. Digo esto porque conozco otras experiencias donde se han producido situaciones de ese tipo y realmente ha sido muy difícil trabajar en la onda y en la línea que ustedes lo han hecho, que parece algo ideal y muy bueno.

¿La coordinación que han logrado la han canalizado a nivel básicamente de autoridades departamentales de la educación o de los organismos nacionales del Consejo de Educación Primaria?

SEÑORA DE LA PAZ.- Primero quiero señalar que si podemos ser considerados brazos de alguien -ojalá lo seamos- tal vez la imagen más precisa es ser brazos de la escuela más que de la Intendencia. El Intendente Lafluf, por la sensibilidad y verdadero compromiso que tiene con la escuela rural -que no es habitual- es el embajador de la labor que realizamos, pero hemos tenido absoluta independencia de funcionamiento en este trabajo.

A nivel de los «chacrismos» o de las resistencias al cambio, es verdad que a veces hasta se resiste el cambio positivo y es comprensible lo que mencionó el señor Senador. Nosotros trabajamos en dos dimensiones. Primero, con la Dirección Nacional de Escuelas Rurales, que es el organismo responsable de la educación rural y, luego, con las Inspecciones Departamentales. Presentamos los proyectos en las reuniones de coordinación de los Capder, que son los representantes de la Dirección Nacional de Escuelas Rurales, donde les comentamos nuestra labor y son ellos los que solicitan esto para su departamento. Luego hablamos con el Director Nacional de Escuelas Rurales para qué nos diga quiénes son candidatos y entre ellos quiénes presentan las mejores condiciones justamente por lo que expresó el señor Senador: esta es una organización de seis personas a lo que hay que agregar que tampoco se puede gastar pólvora en chimango; hay lugares en donde las condiciones no están dadas y hay que asumir que primero deben darse otros cambios. Por tanto, trabajamos en forma coordinada con el Director Nacional y, dependiendo de los recursos, pasamos a ver cuáles son esos departamentos y luego comenzamos a trabajar en ellos.

Soy alumna de los que hoy son Consejeros de Primaria y hasta el momento no promovimos este proyecto a ese nivel, ni escalamos esto a todo el territorio nacional, porque queríamos tener la independencia para ir gestando este cambio. Obviamente, los resultados que se perciben hoy, no tienen que ver con este año o el anterior. Los proyectos tienen que ir recorriendo un estado de maduración para llegar al punto donde se unen todas las circunstancias y se pueda decir que un resultado es posible, tiene un costo estimativo, es sostenible y es escalable.

SEÑOR LAFLUF.- Creo que la pregunta del señor Senador Da Rosa es bien pertinente.

Recién mencionamos cómo hacíamos el trabajo y hacia dónde apuntamos. Con el primero que hablé de este tema fue con Wilson Netto pero antes lo hice con la Inspección Departamental. Nosotros ayudamos pero los que evalúan si es posible hacerlo y si sirve o no, son ustedes.

En Río Negro, no sé por qué particularidad, las cosas se dan así. Un ejemplo es el de las ambulancias. Tenemos un convenio de trabajo entre salud pública, las mutualistas y la Intendencia. Nosotros ponemos la policlínica rural y la ambulancia, Salud Pública pone los médicos y las mutualistas ponen los sueldos para las enfermeras y los medicamentos; y este sistema funciona.

En este caso, sucede algo muy parecido. Coordinamos a dos niveles: nosotros con las autoridades a nivel político institucional y, ellos, con los maestros. Además en todas estas poblaciones rurales funcionan las comunidades socioeducativas, en las que participan los maestros, los referentes del pueblo -donde no tenemos Juntas Locales- y todo aquel que tenga alguna representación, y eso también va muy vinculado a lo que ellos hacen.

SEÑORA PRESIDENTA.- Si ningún otro señor Senador quiere efectuar alguna consulta, agradecemos al señor Intendente del departamento de Río Negro y a sus colaboradoras que hayan venido a ilustrarnos respecto a estos temas, que nos preocupan a todos. Es verdad que los niños rurales quedan muchas veces como perdidos en una masa de educandos; esto no se da por maldad sino por las circunstancias. En lo personal, tengo mucha fe en la conectividad que está brindando Antel al llevar la fibra óptica, apuntando a dar un instrumento más que ya está funcionando en algunas escuelas rurales; que me parece que esto significa una ayuda concreta y es, digamos, como una ventanita al mundo. No obstante, también hay que saber organizar y desarrollar esto.

Muchas gracias por el esfuerzo y por este tiempo que estuvimos en la reunión, que me parece que fue productivo para la Comisión. Aquí siempre discutimos temas muy complicados y es bueno ver cosas que han tenido resultados positivos.

SEÑOR LAFLUF.- Muchas gracias, señora Presidenta.

(Se retiran de Sala el señor Intendente del departamento de Río Negro, doctor Omar Lafluf, y las señoras Margarita Long, Cecilia de la Paz y Cecilia Davies.)

SEÑORA PRESIDENTA.- Corresponde considerar la Carpeta Nº 1386/2013, proyecto de ley que propone designar con el nombre «Nelson Mandela» la Escuela Nº 183 del departamento de Montevideo.

En consideración.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-5 en 5. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR PENADÉS.- Como miembro informante propongo al señor Senador Rubio.

(Apoyados.)

SEÑORA PRESIDENTA.- Se levanta la sesión.

(Es la hora 17 y 1 minuto.)